

# ¿QUÉ ES LA REVOLUCIÓN RUSA?

La Revolución rusa es uno de los acontecimientos políticos fundamentales del siglo XX. Durante mucho tiempo modelo de cualquier estrategia revolucionaria, sigue suscitando hoy la reflexión de los revolucionarios. Ello no quiere decir que cada uno de sus aspectos se repetirá en diversos países; comporta rasgos específicos, rusos, ligados al contexto de principios del siglo XX. Pero proporciona un ejemplo vivo de revolución victoriosa que es importante comprender y del que se pueden extraer algunas lecciones de alcance general.

Mostró que la revolución proletaria era posible, pero que, a su vez, el derrocamiento de la burguesía no conduce necesariamente al socialismo.

Si bien los revolucionarios siempre han tenido tendencia a idealizarla un poco, siempre ha sido caricaturizada por burgueses y estalinistas. Desde el fin de la URSS (1991), se ha producido un verdadero machaque ideológico:

- Marx = Lenin = Stalin
- La Revolución de Octubre no fue más que un golpe de Estado
- Comunismo = nazismo

Ninguna de estas afirmaciones es nueva, pero ahora se acompañan de una masa de documentos inéditos que se han vuelto accesibles gracias a la apertura de los archivos.

El hundimiento del muro de Berlín en 1989 y la desaparición de la URSS en 1991 cerraron el siglo inaugurado por la Revolución de octubre de 1917.

Su degeneración no ha dejado de influenciar trágicamente la lucha de los pueblos del mundo por su emancipación y no podemos comprender

**EN UNA PALABRA, CONOCER OCTUBRE DE 1917  
ES INDISPENSABLE PARA IMAGINAR  
LO QUE PODRÁ SER LA “REVOLUCIÓN  
SOCIALISTA DEL SIGLO XXI”**

lo que ha sucedido sin haber estudiado este primer ejemplo histórico de “dictadura del proletariado” victoriosa.

En una palabra, conocer Octubre de 1917 es indispensable para imaginar lo que podrá ser la “revolución socialista del siglo XXI”.

# RUSIA ANTES DE 1917

## **L**A SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

### **La industria**

Rusia era todavía un país atrasado, fundamentalmente campesino. Sobre un total de 150 millones de habitantes en 1913, no había más de 4 millones de obreros. La mayor parte de los capitales invertidos eran extranjeros (ingleses, franceses), pero, si bien la industria todavía estaba poco desarrollada, era muy moderna y concentraba a los obreros en grandes fábricas. 30.000 obreros en la Putilov, la fábrica gigante de Petrogrado.

En 1914, el 17,8% de los obreros norteamericanos trabajaban en fábricas de más de 1000 obreros, contra el 41,1% de los obreros rusos, lo que daba como resultado un proletariado joven, concentrado y combativo; tanto más en la medida que, a principios del XX, el proletariado ruso sufría una explotación feroz: larguísimas jornadas de trabajo, salarios de miseria y condiciones de alojamiento deplorables.

### **La cuestión agraria**

Ésta es fundamental: el campesino está hambriento de tierra. La servidumbre había sido abolida en 1861, pero la situación del campesino más bien había emporado. 30.000 grandes propietarios poseían tanta tierra como diez millones de familias campesinas (esto es, cincuenta millones de campesinos).

El campesino ruso trabajaba la tierra de los grandes propietarios; durante mucho tiempo, el endeudamiento reemplazó a la servidumbre como forma de dependencia. La reivindicación "la tierra para los que la trabajan" era fundamental para decenas de millones de campesinos.

## **ERA, PUES, LA ALIANZA DE LOS OBREROS Y CAMPESINOS LA QUE DEBÍA DIRIGIR ESTA REVOLUCIÓN**

### **La cuestión nacional**

El Estado moscovita se había extendido hacia la periferia dominando a las poblaciones del Este y del Sur. Éstas no conocieron desarrollo económico alguno y veían su lengua, sus costumbres y su independencia pisoteadas por brutales e incultos funcionarios gran rusos.

---

### **LA SITUACIÓN POLÍTICA DE LAS CLASES DOMINANTES**

El régimen imperial estaba completamente desacreditado, esclerotizado y corrompido. Un campesino ignorante y depravado (Rasputin) consiguió embaucar a la familia real e impuso sus criterios en la corte. Los apoyos del zar eran una ínfima minoría de la población: nobles feudales, oficiales, clero... todos apegados a sus privilegios.

La burguesía, en pleno desarrollo, aspiraba a una monarquía constitucional y apoyaba al partido "cadete". Pero los cadetes no darán prueba de valentía hasta la revolución de 1905. A partir de los disturbios de San Petersburgo, sin embargo, se asustaron ante el ascenso del proletariado, puesto que la burguesía liberal sólo pretendía convencer al zar de que hiciera algunas concesiones para evitar la explosión.

---

### **LAS FUERZAS POLÍTICAS DE LA REVOLUCIÓN**

Comprendían esencialmente a los socialistas revolucionarios (SR, conocidos como "eseritas") y a los socialdemócratas (POSDR).

#### **Los socialistas revolucionarios**

Los socialistas revolucionarios eran los herederos de los "populistas" (*narodniki*). Éstos, intelectuales y estudiantes, habían intentado despertar al campesinado "yendo al pueblo" e intentando instruirlo. A finales del siglo



XIX se formaron grupos terroristas (como “la voluntad del pueblo”) cuyos atentados contra los altos dignatarios del régimen tenían como objetivo acabar con la apatía campesina. Gran número de ellos fueron colgados, encarcelados y deportados. El prestigio de los eseritas era grande entre una parte del campesinado, pero su dirección era “urbana”.

### **Los socialdemócratas**

Plejanov había introducido el marxismo en Rusia en 1880. Con Lenin, Axelrod, etc., fundó el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POS-DR), que se dividirá en dos durante su segundo congreso (1903): los mencheviques y los bolcheviques. Los desacuerdos se remitían a la naturaleza del partido a construir y a la caracterización de la revolución por venir.

Para los mencheviques:

- Los criterios de adhesión no debían ser demasiado estrictos;
- La revolución por venir sería burguesa y debía ser dirigida por la burguesía; el proletariado debía limitarse a hacer un partido de oposición.

Para los bolcheviques:

- Los criterios de adhesión debían ser muy estrictos y era indispensable crear una cohorte de “revolucionarios profesionales”.
- La revolución por venir era burguesa en cuanto a sus tareas (cuestión agraria, problema de las nacionalidades, democracia política), pero la burguesía rusa estaba demasiado ligada a la aristocracia y a las finanzas extranjeras como para tener un papel dirigente; era, pues, la alianza de los obreros y campesinos la que debía dirigir esta revolución.

## **TROTSKY SUPO PERCIBIR DESDE EL PRINCIPIO LOS RIESGOS DE BUROCRATIZACIÓN DE ESE TIPO DE ORGANIZACIÓN DE REVOLUCIONARIOS PROFESIONALES**

Trotsky tenía una posición particular, pero estaba solo:

- Era cercano a los mencheviques en lo que respecta a cuestiones de organización. Ciertamente, Lenin sintió mejor la necesidad de disponer de un partido fuertemente centralizado y disciplinado en las condiciones de ilegalidad que le imponía el zarismo, pero Trotsky supo percibir desde el principio los riesgos de burocratización de ese tipo de organización de revolucionarios profesionales.

- Pero tenía una posición de izquierda sobre la naturaleza de la futura revolución. Para él, la fórmula de los bolcheviques sobre la “dictadura democrática de los obreros y campesinos” era ambigua, puesto que los campesinos eran incapaces de tener la más mínima autonomía política. Por consiguiente, había que decir que las tareas burguesas de la revolución serían realizadas por la dictadura del proletariado apoyada por el campesinado pobre y que, paralelamente, el proletariado en el poder empezaría a tomar medidas socialistas. Es la tesis de la “revolución permanente”.

Para todos ellos, una revolución en un país rural, atrasado, como la Rusia de 1917, no tenía ningún otro sentido que el de detonador de la revolución socialista europea. Ni Trotsky ni Lenin creían posible mantener un poder obrero en Rusia solamente, donde la clase obrera era tan minoritaria: “Rusia es el eslabón más débil de la cadena imperialista” (Lenin). La Revolución rusa, al romper ese eslabón, debía arrastrar a toda la cadena de países imperialistas a su campo.

### **Los anarquistas**

Los anarquistas tenían tradiciones (Bakunin, Kropotkin) y una cierta influencia, particularmente en el Oeste (en Ucrania).

# LAS GRANDES ETAPAS DE LA REVOLUCIÓN

La Primera Guerra Mundial va a acelerar las cosas. Puso de manifiesto la incompetencia del aparato de Estado, paralizó las administraciones y desorganizó la economía rusa cuando había que dar prioridad al frente antes que a la retaguardia. El cinismo de los militares zaristas, que enviaban a tres millones de soldados a la muerte, puso a la orden del día el carácter de clase de esta guerra y de este ejército: soldados obreros y campesinos, oficiales nobles. En 1917, la inmensa población del imperio era profundamente hostil a la continuación de la guerra.

Así pues, Rusia combinaba rasgos de un país rural, atrasado, casi feudal y los de una economía capitalista moderna.

---

## LA REVOLUCIÓN DE FEBRERO DE 1917

Ésta provocó la abdicación del zar y la formación de un gobierno burgués. Las administraciones y el ejército mismo entraron en crisis o desaparecieron. Y, por consiguiente, el Estado zarista se hundió.

### Las jornadas de Febrero

Se desencadenaron espontáneamente con ocasión del “día internacional de la mujer”. En Petrogrado, las trabajadoras se ponían en huelga y se manifestaban. Las consignas eran en primer lugar reivindicativas, luego por la paz y, finalmente, contra el zar. Las tropas confraternizaron con la muchedumbre, el gobierno dimitió y el zar abdicó. Dos poderes iban a coexistir:



- El Comité provisional de la Duma.
- El Comité Ejecutivo provisional del soviets de Petrogrado, el poder obrero, formado por los militantes obreros presentes en ese momento en la ciudad. Siguiendo su llamamiento, se crearon soviets en todo el país, a imagen y semejanza de los que habían aparecido espontáneamente en 1905. Se formaba un Gobierno Provisional, más o menos sostenido por todo el movimiento obrero (incluidos los bolcheviques presentes en Petrogrado).

Los aliados (franceses e ingleses) se apresuraron a reconocer al nuevo gobierno con el fin de que prosiguiera su guerra contra Alemania. Sin embargo, todas las reformas democráticas y sociales (una constitución, elecciones, reforma agraria...) fueron aplazadas *sine die*, eran para después de la guerra.

### **“Las tesis de abril” de Lenin**

Lenin llegó de Suiza (atravesando Alemania) y criticó la línea de sus camaradas: ninguna confianza en el gobierno provisional burgués. Los bolcheviques, muy minoritarios en los soviets, debían explicar pacientemente a las masas que este gobierno no traería la paz y no distribuiría la tierra. Había que exigir que los soviets (en los que los eseritas y los mencheviques eran mayoritarios) tomaran el poder.

A su vez, desde Febrero, se asistía a una proliferación de comités de base (de fábrica, de barrio, de soldados, milicias) sin consciencia clara del contenido social de la revolución en marcha, pero que estaban más a la izquierda que todas las fuerzas políticas.



## **LA CONSIGNA “TODO EL PODER A LOS SOVIETS” VOLVÍA A ESTAR DE ACTUALIDAD Y LA INSURRECCIÓN ESTABA A LA ORDEN DEL DÍA**

Muy pronto, los socialistas participaron en el Gobierno junto a ministros burgueses. Ante la ausencia de medidas concretas y la continuación de la guerra, la impaciencia y el descontento de las masas aumentaban. La influencia de los bolcheviques aumentaba en los sindicatos, los comités de fábrica y los soviets. Las masas de Petrogrado se manifestaban en junio bajo las consignas: “¡todo el poder a los soviets!”, “¡Abajo los diez ministros capitalistas!”.

### **Las jornadas de julio**

Ante la amenaza de una intervención militar para aplastar al movimiento obrero, los trabajadores de Petrogrado, exasperados, salieron de nuevo a la calle, pero, esta vez, estaban armados y una parte de las tropas les siguieron. Los bolcheviques estimaban que este movimiento era prematuro: el Petrogrado revolucionario estaba demasiado avanzado, estaba aislado del resto de Rusia. Una insurrección no podía triunfar. Los bolcheviques participaron de todos modos en las “jornadas de julio” para “limitar los efectos negativos” y no quedarse aislados de los trabajadores combativos. La represión fue feroz. Trotsky fue arrestado, Lenin tuvo que esconderse en Finlandia. Durante esos días decisivos, la flexibilidad táctica de Lenin y del partido permitió a los bolcheviques ganar la confianza de los sectores radicalizados de las masas.

El gobierno del socialista Kerensky intenta lanzar una ofensiva militar en el frente alemán que va a conducir a un sangriento fracaso. Un “hombre providencial”, el general Kornilov, intenta dar un golpe de Estado, pero es rápidamente aplastado por los trabajadores y los soldados alertados por los bolcheviques (cuyas posiciones volvían a revelarse exactas).

Desde entonces, la influencia de los bolcheviques se reforzó considerablemente: ganaron la mayoría en los soviets de Petrogrado, Moscú y, finalmente, en los principales centros urbanos. El gobierno ya no tenía base de apoyo alguno en la población, la consigna “Todo el poder a los soviets” volvía a estar de actualidad y la insurrección estaba a la orden del día.

## **LA GRAN AMBICIÓN DE LOS BOLCHEVIQUES ERA PUES RESISTIR DURANTE AL MENOS CIENTOS DÍAS, COMO LA COMUNA DE PARÍS, A LA ESPERA DEL LEVANTAMIENTO DEL PROLETARIADO EUROPEO**

### **LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DE 1917**

#### **La preparación de la revolución de Octubre**

Contradiendo la vieja leyenda, las “tesis de abril” no triunfaron sin sufrir serios tropiezos en el Partido Bolchevique. En este sentido, Lenin le daba la razón a Trotsky cuando éste afirmaba, en 1905, que correspondía a la dictadura del proletariado asegurar las tareas burguesas de la revolución. Lenin tuvo que polemizar contra eminentes bolcheviques que, hasta el final, se agarraron a las viejas consignas y consideraban la insurrección y el poder de los soviets como una táctica suicida para la revolución. Hasta el retorno de Lenin, en abril de 1917, Stalin y Kamenev fueron los representantes más visibles de la línea oportunista; posteriormente, lo fueron Zinoviev y Kamenev.

El 10 de octubre, el Comité Central adoptaba la decisión de preparar la insurrección armada. Zinoviev y Kamenev se oponían e incluso lo hacían público. Pero, en la época, había una discusión firme en el partido y a todos los niveles.

La insurrección debía producirse antes de la reunión del Segundo Congreso de los Soviets (con mayoría bolchevique), de modo que no tuviera que hacer otra cosa que certificar y sancionar legalmente el derrocamiento del gobierno de Kerensky y el nacimiento del poder soviético.

#### **El desarrollo de la Revolución de Octubre**

Tuvo lugar en Petrogrado, el 25 de Octubre, sin apenas derramamiento de sangre; en unas horas, los guardias rojos y los regimientos revolucionarios ocuparon todos los puntos clave de la ciudad. Lenin se escondía todavía en los suburbios. Trotsky dirigía las operaciones desde el Instituto Smolny donde presidía el Comité Militar Revolucionario.

Entre tanto, se reunía en el Smolny el Segundo Congreso de los soviets; sobre 650 delegados, había 390 bolcheviques, 150 eseritas (Socialistas Revolucionarios) de izquierdas (que votaban con los bolcheviques), 80 mencheviques y 60 eseritas de derecha.



Un cañonazo (de foguero) del crucero Aurora daba la señal del asalto del Palacio de Invierno, sede del gobierno de Kerensky; los diputados mencheviques y eseritas de derechas abandonaron la sala lanzando improperios (para acabar en “el basurero de la historia”, según una conocida frase de Trotsky).

Lenin hizo su aparición en el congreso e hizo adoptar los dos grandes decretos sobre la tierra y la paz. El nuevo poder se dirigía a los pueblos beligerantes para proponer una paz inmediata; legalizaba las numerosas ocupaciones de tierras de grandes dominios. Ambos decretos satisfacían en unas pocas horas las grandes reivindicaciones de las masas desde Febrero. El nuevo régimen mostraba su eficacia y debía encontrar una fuente duradera de legitimidad donde todos los gobiernos provisionales habían fracasado.

A continuación, se formó el primer Consejo de Comisarios del Pueblo (homenaje a la Revolución Francesa, al estar el término “ministro” demasiado desacreditado).

En Moscú la lucha fue más dura, ya que la guarnición no había sido tan completamente ganada a la insurrección y la dirección bolchevique dio pruebas de menos audacia en la conducción de las operaciones. Al inclinar la balanza Petrogrado y Moscú, las provincias siguieron su estela. La gran ambición de los bolcheviques era pues resistir durante al menos cien días, como la Comuna de París, a la espera del levantamiento del proletariado europeo.

## **RECORDEMOS QUE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE REPOSABA EN UNA APUESTA: LA REVOLUCIÓN RUSA SERÁ EL DETONANTE DE LA REVOLUCIÓN EUROPEA**

### **CONSECUENCIAS DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE**

#### **Las conquistas**

La Revolución de Octubre había satisfecho pues las dos principales reivindicaciones populares: la paz y el reparto de tierras. Por otro lado, por primera vez, los proletarios podían expresarse y decidir sus propios destinos a través de una miríada de comités y consejos, la Iglesia fue separada del Estado y las nacionalidades ya no estaban bajo el yugo gran-ruso.

#### **Las dificultades**

No podemos más que resumir los principales acontecimientos que siguieron en los primeros años:

- En diciembre de 1917 se creó la Cheka, la policía política, para buscar y capturar a los defensores del antiguo régimen. Esta institución autónoma y cada vez menos controlable debía jugar un gran papel en la degeneración de la revolución.

- Tras haber firmado en marzo de 1918 la paz de Brest-Litovsk con Alemania, la Rusia soviética tuvo que afrontar una terrible guerra civil, donde el terror rojo respondió al terror blanco. Durante tres años, los ejércitos blancos, respaldados por numerosos contingentes extranjeros (checos, franceses, alemanes, turcos, japoneses, etc.) ocuparon a sangre y fuego una buena parte del imperio de los zares hasta ser finalmente aplastados por el nuevo Ejército Rojo dirigido por Trotsky.

- En 1921 acababa la guerra civil, pero el país estaba agotado. La hambruna de 1921-1922 provocaba tres millones de muertos. Los marinos de Kronstadt se rebelaron y fueron brutalmente reprimidos mientras el X Congreso del Partido Comunista (Bolchevique) adoptaba en marzo de 1921 la propuesta de Lenin de una Nueva Política Económica (NEP), que dió un cierto respiro al campesinado.

- El 21 de enero de 1924 fallecía Lenin. Stalin, convertido en Secretario General del partido dos años antes, controlaba ya con sus hombres todo el aparato del partido.



## **El fracaso de las revoluciones en Europa**

Recordemos que la revolución de Octubre reposaba en una apuesta: la Revolución rusa será el detonante de la revolución europea. En esta esperanza encontraba su legitimidad, su razón histórica. Una oleada revolucionaria barrió Europa: Berlín (1918), Comuna húngara de Béla Kun (1919), movimiento de los consejos en Turín (1920), Octubre alemán (1923). Desde 1921, sin embargo, estaba claro que la revolución europea había fracasado esencialmente debido a la socialdemocracia alemana.

La tentativa rusa se encontraba pues en una situación inédita y difícil: resistir en el aislamiento y en un contexto internacional hostil. De ahí que buena parte de las medidas de urgencia tomadas por los bolcheviques a la espera de un apoyo internacional exterior se volvieran duraderas y adoptarían un significado totalmente distinto.

# TEMAS DE REFLEXIÓN



## **ERAN INEVITABLES las revoluciones de Febrero y Octubre? ¿Fue prematura la de Octubre?**

La idea de “inevitable”, el fatalismo y el “determinismo absoluto” en Historia no son marxistas, sino estalinianas. El azar y la necesidad se entrecruzan, y la intervención humana —el “voluntarismo”— puede jugar un papel decisivo. En octubre de 1917, se reunían todas las condiciones para que se produjera una explosión revolucionaria, pero su éxito no estaba garantizado.

Los que dicen que la Revolución de Octubre era prematura enmascaran el hecho de que la alternativa no era una feliz república burguesa parlamentaria, sino una sangrienta dictadura blanca. Por lo demás, la mayor parte de ellos acabaron pactando con los blancos, como los mencheviques y los eseritas de derecha, o justificaron la actitud que conducía a ello, como Kautsky y los socialdemócratas.

Un fenómeno general en cualquier situación revolucionaria es que las luchas y las revoluciones tienen su propia lógica y que los que intentan “autolimitarla” se pasan rápidamente al otro lado de la barricada.



## **¿CÓMO PODEMOS ANALIZAR el papel del partido y de las personalidades en la Historia a la luz de la Revolución rusa? Más en concreto, el Partido Bolchevique no jugó un gran papel en Febrero de 1917; ¿acaso se podría haber prescindido de él en Octubre?**

El estudio de la Revolución rusa permite seguir el papel decisivo que tuvieron una colectividad de militantes (el Partido Bolchevique) e incluso un individuo (Lenin) para que el movimiento elemental de una masa en rebelión se transformase en revolución, esto es, desembocase en el paso brutal de un orden social a otro.

Ciertamente, nadie es capaz de todo. Pero, cuando las gentes han entendido qué problemas debe resolver la humanidad, qué fuerzas socia-



les son capaces de dirigir el movimiento, sobre qué consignas podemos movilizar a millones de personas, entonces el papel de esta minoría puede ser decisivo.

Lenin y el Partido Bolchevique tuvieron un papel irremplazable en 1917. Ciertamente, en Febrero, Lenin no estaba presente y los dirigentes bolcheviques eran poco numerosos en Petrogrado. El zar fue derrocado por un movimiento espontáneo de las masas trabajadoras. Pero participaron en ese movimiento numerosos militantes bolcheviques o simpatizantes que habían sido educados por los bolcheviques desde hacía años en un espíritu de lucha intransigente contra el zar, la burguesía y los terratenientes. A su nivel, estos militantes tuvieron un rol decisivo para politizar el movimiento, profundizarlo sin cesar y, finalmente, derrocar a la autocracia.

Echar a la burguesía era un asunto totalmente distinto y, sobre todo, conservar el poder tras la victoria. Lenin tuvo un papel irremplazable entre abril y octubre de 1917 para reorientar la política indecisa de la mayoría de los cuadros dirigentes bolcheviques. Trotsky tenía el mismo punto de vista que Lenin, pero no disponía de una autoridad comparable para convencer a los militantes. Podemos afirmar que sin la tenacidad y la firmeza de Lenin, la insurrección de Octubre sin duda se habría producido, pero en otro momento y con muchas menos posibilidades de éxito. Si no hubiera existido el Partido Bolchevique para preparar la insurrección (técnica y políticamente), las masas exasperadas ciertamente habrían intentado una insurrección armada, como en julio de 1917, que habría sido ahogada en sangre.

**EL PARTIDO REVOLUCIONARIO NO PUEDE GANAR  
LA CONFIANZA DE LOS SOLDADOS SI NO ES CAPAZ  
DE DEMOSTRAR QUE LOS TRABAJADORES  
(ARMADOS) LES SEGUIRÁN**

---

**LA TOMA DEL PODER POR LOS BOLCHEVIQUES, tan minuciosamente preparada, ¿acaso no fue un “golpe de Estado” organizado por una minoría sin la participación de la masa de los trabajadores?**

Hemos insistido en el papel determinante del Partido Bolchevique en Octubre, puesto que es el hecho más cuestionado hoy en día. Algunos intentan presentar la insurrección como si se tratase de una operación militar audaz de una minoría sin seguimiento de las masas. La verdad es, justamente, lo contrario. Los diversos comités y soviets peinaban todo el país; los bolcheviques habían conquistado la mayoría en los soviets más importantes; controlaban casi todas las unidades militares de Petrogrado. Todo el mundo sabía que el gobierno estaba condenado y que un levantamiento armado se produciría tarde o temprano. Decenas de años más tarde, Kerensky, desde su exilio en Estados Unidos, respondía lo siguiente a un interlocutor que le preguntaba por qué no había aplastado preventivamente a los bolcheviques en Octubre: “¿Pero con qué fuerzas iba yo a aplastarles?” La correlación de fuerzas militares era, en efecto, de diez a uno; ahora bien, el partido revolucionario no puede ganar la confianza de los soldados si no es capaz de demostrar que los trabajadores (armados) les seguirán. Octubre combinó de un modo eficaz la autoorganización de las masas y la dirección consciente de la lucha por un partido revolucionario en el que se reconocían los trabajadores.

---

**LENIN Y TROTSKY, con su concepción del partido único centralizado, ¿no están acaso en el origen del estalinismo? El “terror rojo” y los campos, ¿acaso no nacieron en 1918, en vida de Lenin?**

Digamos brevemente que el error esencial de Lenin, Trotsky y los bolcheviques fue querer “hacer de la necesidad virtud” y teorizar medidas de urgencia discutibles tomadas en plena pelea en condiciones terribles. Es





uno de los reproches que les hace Rosa Luxemburgo, quien, por otro lado, les apoya plenamente.

En lo que respecta al partido de Lenin, Stalin tuvo que ejecutar a casi todos sus dirigentes para asentar su poder: éste es el verdadero símbolo de la contrarrevolución burocrática estaliniana.

---

## ¿QUÉ ENSEÑANZAS QUEDAN de la Revolución rusa?

Hemos visto que era falso pretender que esta revolución no se correspondía más que a un marco acotado en el espacio y en el tiempo, la Rusia atrasada de principios del siglo XX. Como todas las experiencias de ascenso obrero (Comuna de París, Guerra Civil española, Frente Popular y Mayo del 68 franceses...), comporta lecciones que deben permitirnos intervenir más eficazmente en las grandes luchas obreras del futuro.

## ¿Cuál es la especificidad de la Rusia de 1917?

**La relativa facilidad con la que triunfó la insurrección, debido a:**

- La debilidad insigne de la Revolución rusa.
- La ausencia de ilusiones parlamentarias en el seno del proletariado.
- La ausencia de enraizamiento profundo de las organizaciones reformistas en el movimiento obrero.
- La extrema debilidad del Estado zarista, que se hunde muy rápidamente a partir de Febrero. El poder, más que tomado, debe ser aunado. Los soviets, la autoorganización de las masas, que se desarrollan

## **DE NOSOTROS DEPENDE PREPARAR DESDE YA MISMO EL FUTURO PODER AUTOGESTIONARIO EN NUESTRO COMPORTAMIENTO MILITANTE Y NUESTRA FORMA DE PARTICIPAR EN DIVERSAS LUCHAS**

muy rápido, son en primer lugar una respuesta a esa casi desaparición de cualquier tipo de administración. Se ocupan de tareas materiales urgentes muy concretas: el aprovisionamiento de las ciudades. Una desaparición tal del Estado es un fenómeno poco común, generalmente ligado a derrotas militares.

### **Las enormes dificultades que tuvieron los bolcheviques para conservar el poder debido a:**

- el reducido peso de la clase obrera en el conjunto de la nación.
- el bajísimo nivel cultural y técnico que no preparaba a la clase obrera para el ejercicio del poder político y económico.
- el ínfimo número de cuadros técnicos y de intelectuales deseosos de ayudar al nuevo régimen (por no hablar del muy numeroso grupo de los que combatieron al régimen o emigraron).

### **Lo que sigue conservando un valor de gran actualidad**

#### **La autoorganización de las masas en un periodo revolucionario**

Este fenómeno es observado antes y después de la Revolución rusa en cualquier crisis revolucionaria bajo nombres diversos: comités de trabajadores en la Revolución española de 1936, consejos obreros en Polonia y Hungría en 1956, cordones industriales chilenos en 1971, comisiones de trabajadores en Portugal en 1974. El gran problema sigue siendo: qué lugar concederles tras la crisis revolucionaria, cuando se trate de construir una sociedad socialista. Desde luego, será necesario tener en cuenta todas las experiencias y, en particular, la de la autogestión yugoslava, en la que la democracia se limitaba a la esfera económica local, mientras que el poder político de decisión seguía en manos del partido único, la cámara de diputados no tenía más que un rol decorativo.

Afortunadamente, los debates sobre las formas de democracia socialista (directa e indirecta, combinación de cámaras, derechos individuales y formas de representación) siguen estando muy abiertos. La democracia deberá penetrar en la vida cotidiana y todos los aspectos de la vida so-



cioeconómica. De nosotr@s depende preparar desde ya mismo el futuro poder autogestionario en nuestro comportamiento militante y nuestra forma de participar en diversas luchas.

### **La dualidad de poder**

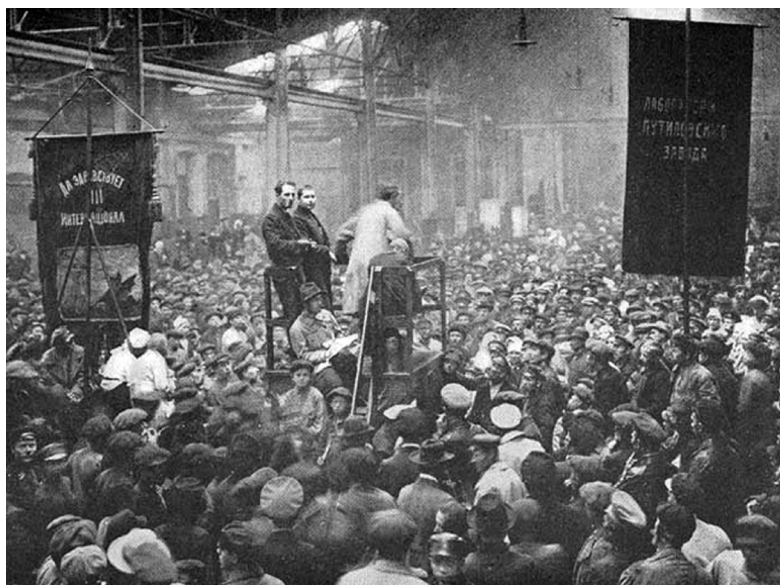
Ésta se instaura en cualquier verdadera situación revolucionaria y no puede terminarse más que con el triunfo de uno de los poderes en liza con el aplastamiento del otro.

### **La permanencia de la revolución**

Habiendo arrancado el poder a la burguesía para realizar las reformas burguesas que ésta había sido incapaz de aplicar, el proletariado se verá obligado a trascender esos objetivos y a tomar medidas socialistas. Para no ser ahogado, ya sea por la contrarrevolución o por la burocracia, deberá apoyar el desarrollo de la revolución en otros países (papel de la Internacional).

### **La reacción violenta de las clases propietarias**

Otra constante es la reacción de las clases propietarias cuando su poder está puesto en cuestión. El terror blanco que impusieron los nostálgicos del poder derrocado en las zonas que controlaban es justamente el origen del terror rojo. Cierto, los documentos recientemente publicados muestran que los rojos tampoco se quedaron cortos de actos de violencia injustificables (como durante la Guerra Civil española) pero no se puede olvidar que intentaban encauzar mal que bien una revuelta compuesta ma-



yoritariamente de campesinos analfabetos que se rebelaban exasperados por la opresión zarista y los horrores de la guerra.

### **El papel de un partido revolucionario de masas**

El proletariado (es decir, aquellos que no pueden vender más que su fuerza de trabajo: los asalariados) no tiene ningún poder político o económico real en una sociedad por transformar. La mayoría de los cuadros influyentes y de los intelectuales de renombre son adictos al régimen que se debe suprimir. No puede disponer más que de una organización revolucionaria ligada a las masas y que haya extraído las lecciones de las derrotas del pasado.

Las revoluciones no estallan jamás por encargo y una organización revolucionaria jugará un papel decisivo para orientar la espontaneidad desencadenada por las masas en acción. Gran número de derrotas del movimiento obrero desde 1917 se explican ante todo por la carencia de esas organizaciones: Alemania 1918-1923, Estado español 1936, Francia 1968, Chile 1973, Portugal 1975, etc.).

Participar en la construcción de un partido revolucionario de masas y de una internacional revolucionaria implantada en numerosos países es pues nuestra tarea primordial, irremplazable.

## **LAS REVOLUCIONES NO ESTALLAN JAMÁS POR ENCARGO Y UNA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA JUGARÁ UN PAPEL DECISIVO**

### **¿QUÉ APRECIACIÓN podemos tener de los errores cometidos por los bolcheviques tras la toma del poder?**

Podemos intentar responder a esta pregunta inspirándonos ampliamente en ciertas críticas enunciadas por Rosa Luxemburgo.

- La creación de la Cheka, en tanto que organismo autónomo, incontrolado, fue ciertamente un grave error del que los dirigentes bolcheviques no serán conscientes hasta que ya era demasiado tarde, cuando se convirtieron en sus víctimas.

- La teorización del “comunismo de guerra” —véase *Terrorismo y Comunismo* de Trotsky en 1920-, cuando se trataba de medidas de urgencia improvisadas tomadas en la urgencia de la guerra civil.

- La prohibición de los demás partidos soviéticos en 1920, una vez se había ganado la guerra civil, es quizás el error más grave de los bolcheviques.

- Esta decisión debía desencadenar la prohibición de las fracciones (pero no de las tendencias) en el partido durante el X Congreso, en marzo de 1921. Debe ser reconocido que para construir una sociedad socialista democrática todos los partidos deben ser autorizados, salvo, desde luego, los que emprendan la lucha armada contra el nuevo régimen.

- Finalmente, el control y la sujeción (por parte del Partido Bolchevique) de todos los organismos de autogestión (comités de fábrica, de barrio y milicias) a la espera de que sea el turno de los soviets.

Hay que retener permanentemente la idea de que incluso una revolución “ejemplar” —la primera revolución obrera “consciente” de la historia— puede degenerar y que es indispensable buscar todos los medios posibles para reducir este peligro.

# BIBLIOGRAFÍA

Una primera recomendación fundamental es la lectura del cuaderno **Crítica & Alternativa** n.4: VV.AA., *Las razones de Octubre. La Revolución soviética y el siglo XX*. Es un material que profundiza en la mayor parte de los temas que se apuntan en este **Texto de Combate**.

Otro texto absolutamente indispensable sobre el contenido y el sentido histórico de la Revolución de Octubre es: **Ernest Mandel**, "Octubre de 1917: ¿golpe de Estado o revolución social?" en *Escritos de Ernest Mandel*, Los libros de la Catarata, Serie Viento Sur, Madrid, 2005.

Por otro lado, se han consagrado muchísimos libros a la Revolución rusa y no se trata aquí de citar ni tan siquiera los más importantes. Los títulos elegidos deben permitir al lector o lectora encontrar rápidamente lo esencial de la presentación precedente y tener ganas de buscar otras explicaciones más detalladas.

Para una historia propiamente dicha, recomendamos:

- **Edward H. Carr**, *La Revolución rusa. De Lenin a Stalin*, Alianza Editorial, Madrid, 1985. Un buen libro de síntesis.

- **Edward H. Carr**, *La Revolución bolchevique*, Alianza Editorial, Madrid, 1973 (3 vols.). Un trabajo mucho más extenso y detallado.

Es imposible estudiar la Revolución rusa sin sumergirse en la atmósfera de la época. Por eso recomendamos:

- **John Reed**, *Diez días que estremecieron al mundo*, Akal, Madrid, 1998. Un testimonio vibrante de este periodista norteamericano que sigue al detalle los acontecimientos. El libro, prohibido durante la época estaliniana, fue prologado elogiosamente por Lenin.

- También es recomendable: **Trotsky**, *Mi Vida. Memorias de un revolucionario permanente*, Ed. Debate, Barcelona, 2005. En particular los capítulos XXV a XXIX.

También es fundamental conocer a fondo las ideas y las iniciativas de los grandes actores de la revolución:

- **Pierre Broué**, *El Partido Bolchevique*, Ed. Ayuso, Madrid, 1973.
- **Francisco Díez del Corral**, *Lenin, una biografía*, El Viejo Topo, Barcelona, 1999. Un libro claro y divulgativo que expone sintéticamente

la vida, las ideas y los combates del revolucionario ruso en relación con la historia política rusa e internacional.

- La trilogía de **Isaac Deutscher** dedicada a Trotsky (*El profeta armado*, *El profeta desarmado* y *El profeta desterrado*), que acaba de ser reeditada por la editorial chilena LOM, sigue siendo una de las mejores biografías políticas de todos los tiempos y un texto enormemente formativo para entender la centralidad estratégica de la Revolución de Octubre en los avatares del movimiento obrero internacional de la primera mitad del siglo XX. Una lectura apasionante.

En fin, también es indispensable:

- **Rosa Luxemburg**, "La Revolución rusa", en *Obras Escogidas*, Ed. Ayuso, Madrid, 1978.

Y, tarde o temprano, hay que hincarle el diente a: **León Trotsky**, *La historia de la Revolución rusa*, Ed. Veintisiete Letras, Madrid, 2007. Una obra considerada maestra incluso por historiadores profesionales. No hay que dejarse intimidar por su tamaño, se lee como una novela...

# CRONOLOGÍA

## 1903

- División entre mencheviques (minoritarios) y bolcheviques (mayoritarios) en el Segundo Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POS DR).

## 1904-1907

- Ascenso y derrota de la primera revolución rusa.
- Concesión de la primera Duma por el Zar (1906).

## 1917

- Revolución de Febrero.
- Derrocamiento del zarismo.
- Emergencia del doble poder.
- Jornadas de julio seguidas de una represión feroz.
- Revolución de Octubre. Establecimiento del poder de los soviets.

## 1918

- Disolución de la Asamblea Constituyente.
- Firma del tratado de Brest-Litovsk.
- Fin de la Primera Guerra Mundial y principio de la guerra civil generalizada en Rusia.

## 1919

- Fundación de la III Internacional.

## 1921

- Fin de la guerra civil, X Congreso del Partido Bolchevique, inicio de la NEP.
- Revuelta de Kronstadt.

## 1924

- Muerte de Lenin.



# GLOSARIO

**“Cadete”** (Constitucionalistas Democráticos): en 1917 es el principal partido burgués. Forma el primer gobierno provisional tras el derrocamiento del zar en febrero de 1917.

**Comité Militar Revolucionario** (CMR): El CMR del Soviet de Petrogrado es creado el 20 de octubre bajo la égida de los bolcheviques para preparar la insurrección.

**Comunismo de guerra:** es el nombre que recibe la orientación socioeconómica instaurada durante el periodo de la guerra civil (1918). Se caracterizaba por un espíritu igualitario, una estatización radical y por medidas excepcionales, como las requisas forzosas de alimentos entre los campesinos.

**Duma** (asamblea): era una cámara elegida por sufragio censitario y concedida por el Zar tras los acontecimientos de 1905. La cuarta Duma, elegida en 1912, conoce una gran popularidad al principio de la revolución de Febrero, debido a su papel de tribuna donde la oposición socialista podía expresarse libremente.

**Karl Kautsky:** Fue el colaborador y ejecutor testamentario de Engels. Principal teórico de la socialdemocracia alemana y de la Segunda Internacional antes de la guerra de 1914, se sitúa entonces en el centro-izquierda, pero posteriormente se hará reformista.

**NEP** (Nueva Política Económica): es el nombre dado a la orientación socioeconómica puesta en marcha tras el X Congreso del Partido Bolchevique (1921) y representa una ruptura completa con la economía de requisas del “comunismo de guerra”. Liberaliza el mercado y la producción campesina, autoriza la pequeña industria privada y las inversiones extranjeras.

**Petrogrado:** capital de Rusia, se llamaba San Petersburgo hasta 1914, posteriormente Leningrado a partir de 1924. Recientemente, su nombre ha vuelto a ser cambiado por San Petersburgo.

**Revolución de 1905:** se trata del primer levantamiento de masas antizarista con numerosas huelgas, rebeliones campesinas y primera aparición de los soviets (consejos).

**Rosa Luxemburgo:** revolucionaria y teórica polaca, jugó un papel importante en la lucha contra el reformismo en el seno de la socialdemocracia alemana. Encarcelada durante la guerra, posteriormente liberada en 1918, fue asesinada en 1919 por la policía del gobierno socialista.